



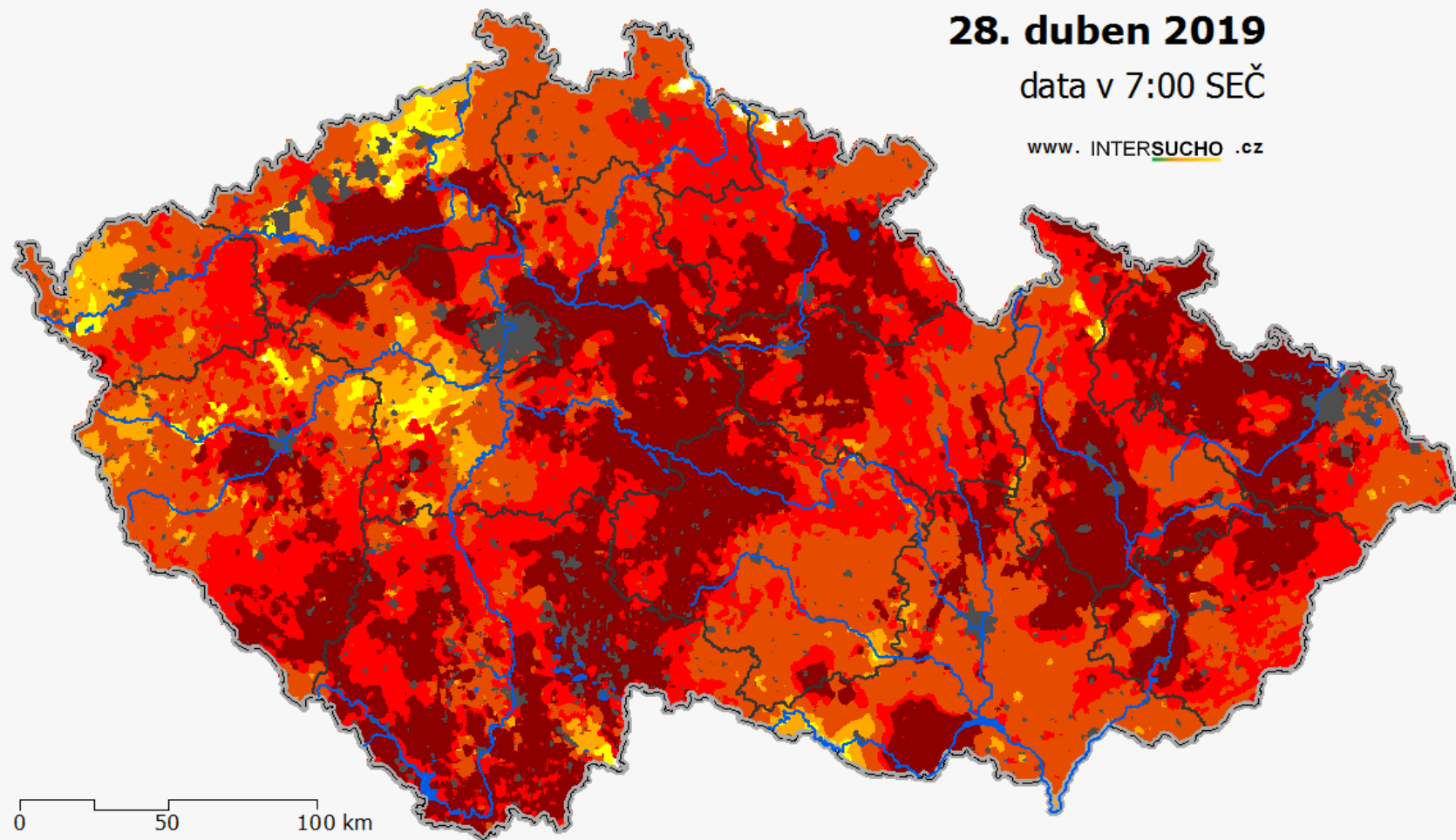


INTENZITA SUCHA V PŮDNÍM PROFILU 0 - 100 cm

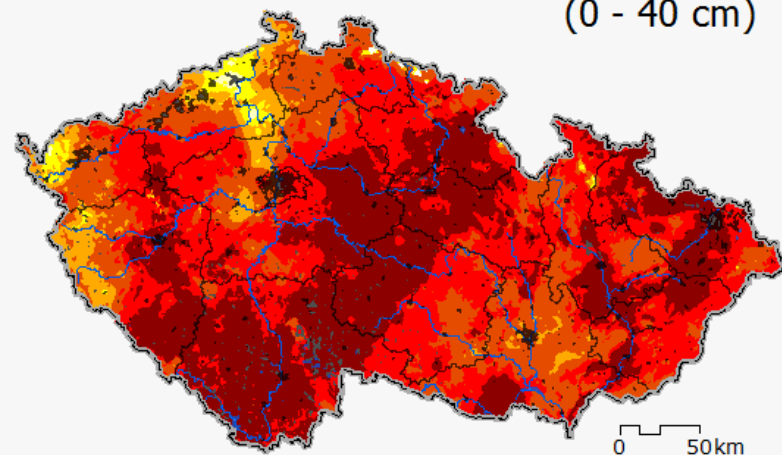
28. duben 2019

data v 7:00 SEČ

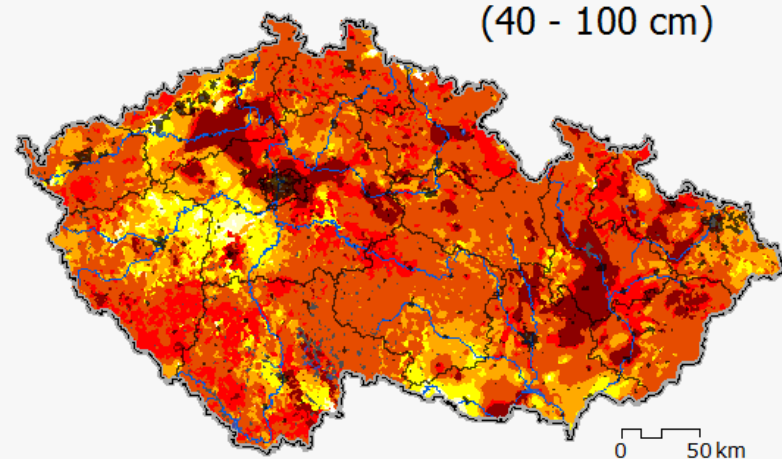
www. INTERSUCHO .cz



INTENZITA SUCHA V POVRCHOVÉ VRSTVĚ (0 - 40 cm)



INTENZITA SUCHA V HLUBŠÍ VRSTVĚ (40 - 100 cm)



- < S0 bez rizika sucha
- S0 snížená úroveň půdní vláhý
- S1 počínající sucho

- S2 mírné sucho
- S3 výrazné sucho
- S4 výjimečné sucho
- S5 extrémní sucho

- Antropogenní a trvale zamokřené oblasti
- Vodní plochy
- Vodní toky
- Státní hranice
- Hranice krajů

	%
S0	0.1
S1	1.3
S2	5.6
S3	33.6
S4	29.5
S5	29.7

Vydáno: 29.04.2019

CzechGlobe
ústav výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i.

Mendelova
univerzita
v Brně

Meteorologická
data
poskytuje:

STÁTNÍ
POZEMKOVÝ
ÚŘAD

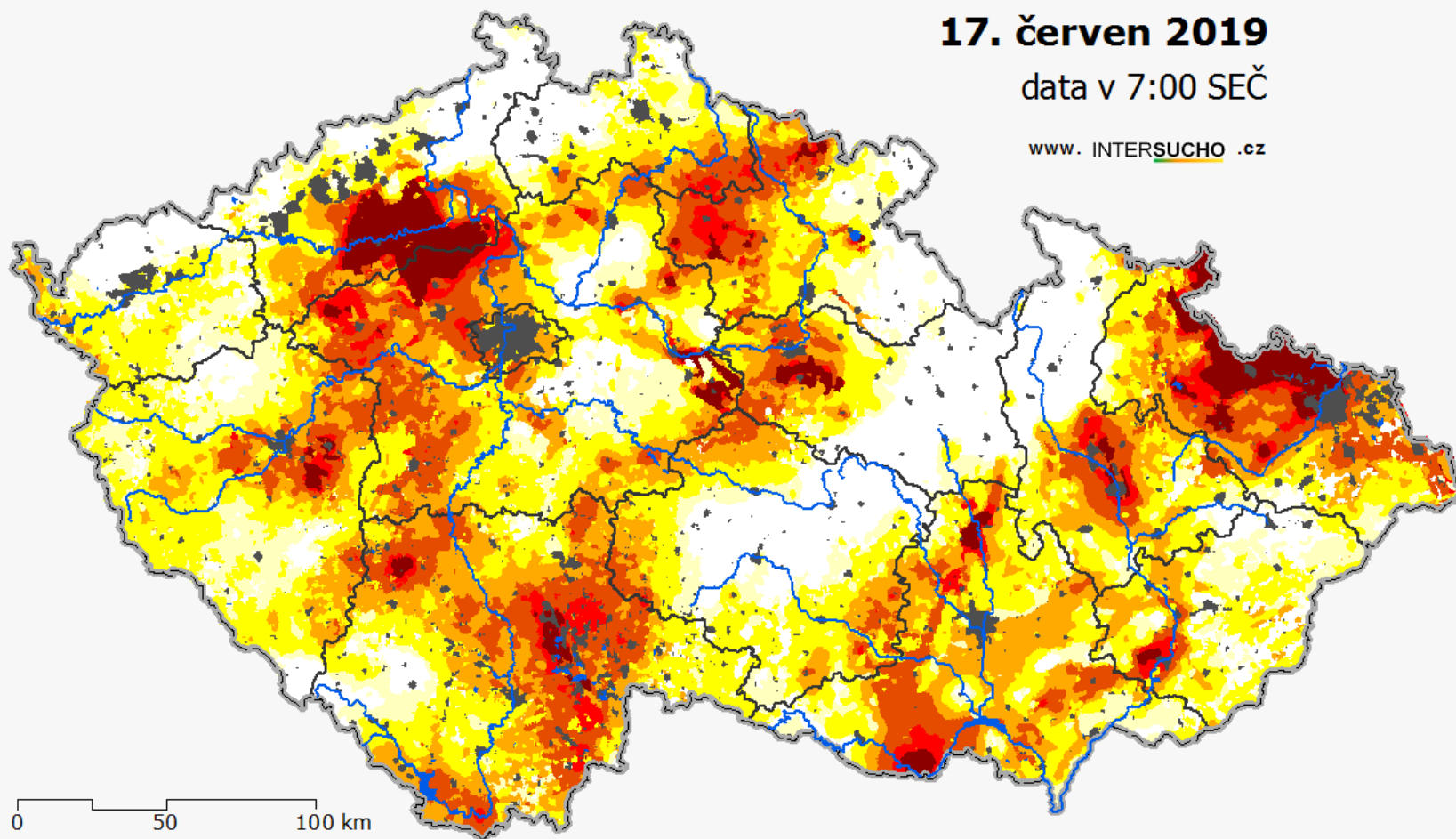
ČHMÚ

INTENZITA SUCHA V PŮDNÍM PROFILU 0 - 100 cm

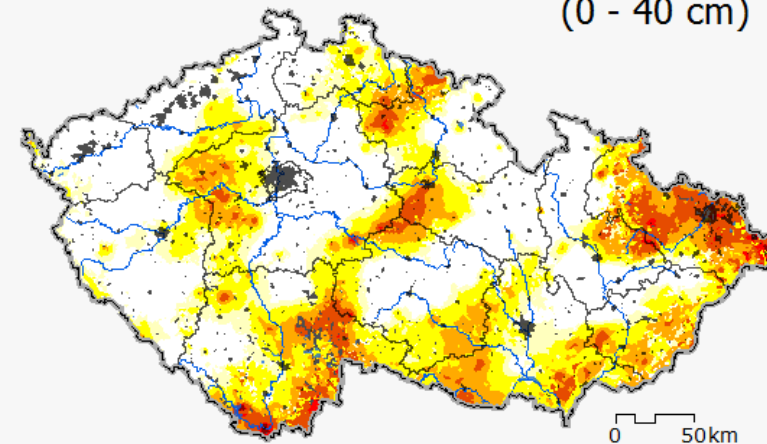
17. červen 2019

data v 7:00 SEČ

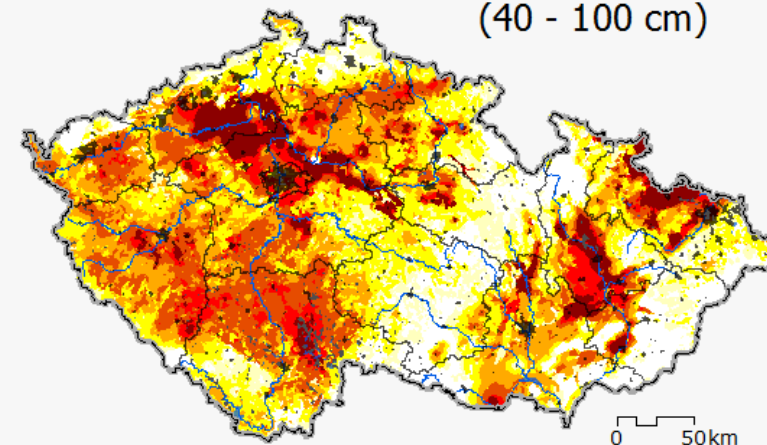
www. [INTERSUCHO](http://www.intersucho.cz) .cz



INTENZITA SUCHA V POVRCHOVÉ VRSTVĚ (0 - 40 cm)



INTENZITA SUCHA V HLUBŠÍ VRSTVĚ (40 - 100 cm)



- < S0 bez rizika sucha
- S0 snížená úroveň půdní vláhý
- S1 počínající sucho

- S2 mírné sucho
- S3 výrazné sucho
- S4 výjimečné sucho
- S5 extrémní sucho

- Antropogenní a trvale zamokřené oblasti
- Vodní plochy
- Vodní toky
- Státní hranice
- Hranice krajů

	%
S0	15.3
S1	26.8
S2	18.8
S3	11.8
S4	2.8
S5	3.3

Vydáno: 17.06.2019

CzechGlobe

Ústav výškovno-geografických měření AV ČR, s. r. o.

Mendelova
univerzita
v Brně

Meteorologická
data
poskytuje:

STÁTNÍ
POZEMKOVÝ
ÚŘAD

ČHMÚ

Legislativní opatření:

- rychlá (malá) novela lesního zákona (schváleno konec března)
- vládní novela lesního zákona (dobíhá projednávání v Parlamentu ČR)
- Opatření obecné povahy vyhlášené MZe ČR na základě účinnosti novely lesního zákona (platné od 3.4.2019).



Návrh rajonizace k.ú.

stav k 26. 3. 2019

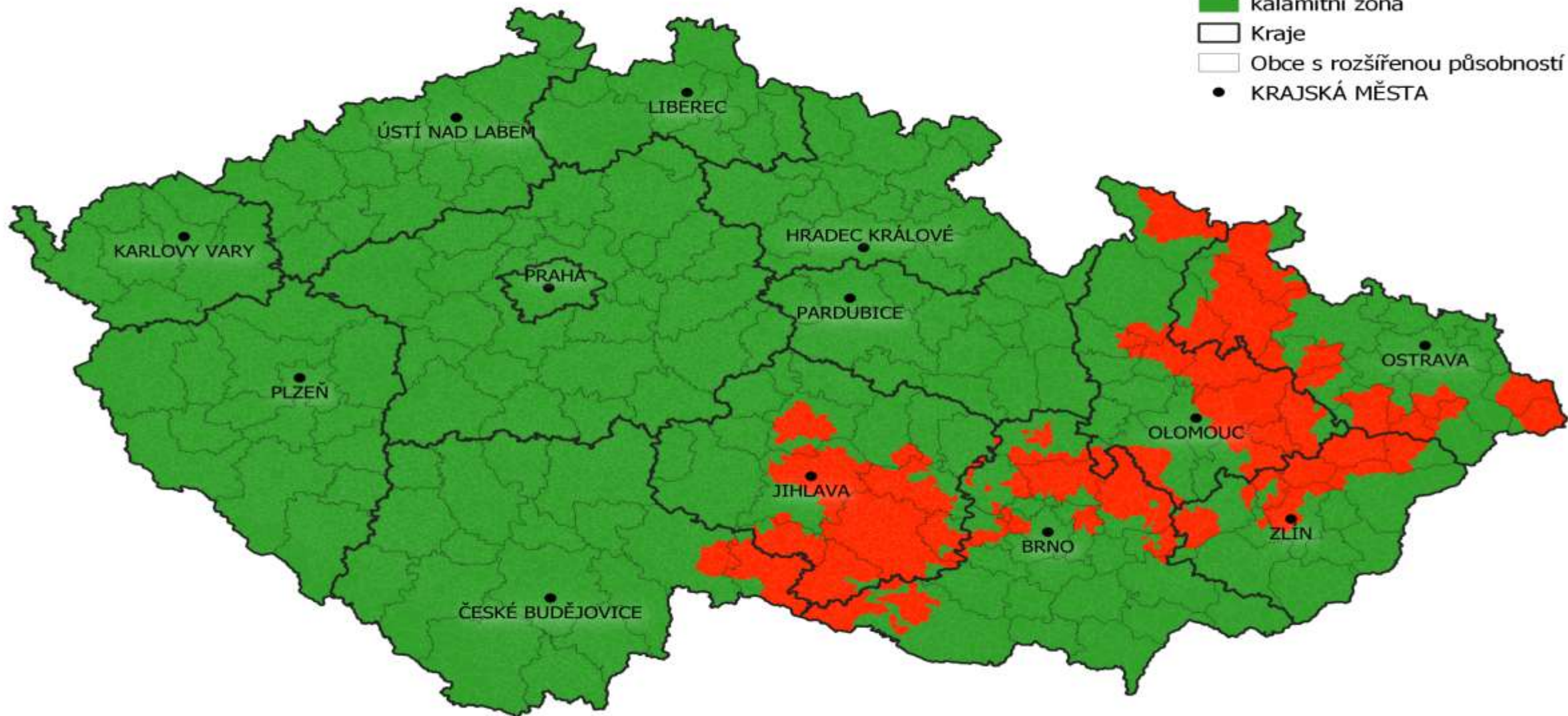
■ mimořádně kalamitní zóna

■ kalamitní zóna

□ Kraje

□ Obce s rozšířenou působností

● KRAJSKÁ MĚSTA



Kůrovcová kalamita - krok 2 – obnova kalamitních ploch

- **Máme dostatek sadebního materiálu ?**
- **Jak nás omezují stávající pravidla pro přenos sadebního materiálu ?**
- **Jak reagovat na klimatickou změnu z pohledu proveniencí reprodukčního materiálu ?**



Na úvod konstatování:

les není ani pole (s ročním cyklem obratu pěstování plodin), ani zahrada (s výsadbou jednotlivých druhů a kultivarů okrasných dřevin). Při použití nevhodné zemědělské odrůdy nebo kultivaru sice spláče nad výdělkem, z hlediska dlouhodobého plošného dopadu do krajiny se však nic zásadního nestane.

V případě lesů je ovšem situace jiná. Cílem vlastníka lesa v případě umělé obnovy je vysadit na konkrétní plochy takové dílčí populace, které z klimatického hlediska nebudou poškozovány epizodami typů pozdních mrazů či jiných stresových faktorů, ale zároveň budou schopny využít disponibilní vegetační dobu. Z genetického hlediska musí mít vysazená potomstva potenciál jak produkce a kvality dříví, tak dobrého zdravotního stavu a stability. Informace o tom, jak se jednotlivé dílčí populace dané dřeviny chovají v odlišných přírodních podmínkách, celkem spolehlivě poskytují data z provenienčních pokusů.



Většina našich domácích lesních dřevin má poměrně rozsáhlé evropské areály přirozeného výskytu, v rámci kterých se vyskytuje řada dílčích ekotypů. Českou republiku lze z hlediska přírodních podmínek považovat za pestré území s velkou diverzitou v rámci dílčích populací jednotlivých druhů dřevin, a to z pohledu jak horizontálních, tak vertikálních přenosů. Vysoká diverzita autochtonních populací a zároveň i jejich strukturování byly potvrzeny i na základě provedených analýz DNA.



- Negativní zkušenosti z minulosti (neřízené obchodování s osivem už v dobách Rakouska-Uherska) s následkem nemalých ekonomických škod byly důvodem, proč byla navržena a postupně legislativně zavedena stávající pravidla využívání ověřených zdrojů a přenosů osiva.
- K tomu přistoupila s naším vstupem do Evropské unie - implementace Směrnice Rady 1999/105/ES.



Výhled:

- Panují obavy, že současný systém regulace (pravidla přenosů) bude komplikovat včasné zalesnění kalamitních holin.
- Tyto obavy zaznívaly již letos na jaře – obavy se nakonec nenaplnily
- Přes nepříznivý průběh počasí 2018 (sucho) úroda osiva lesních dřevin byla dostatečná – byly doplněny zásoby osiva především listnatých dřevin. Množství sesbíraného osiva u hlavních listnatých dřevin několikanásobně překračuje průměrnou roční potřebu v „nekalamitním“ období – u buku téměř 3×, u dubu letního 6×, u dubu zimního 5×
- IS ERMA (provozovaný ÚHÚLem) dává dostatečné informace o množství sesbíraného osiva i rozpěstované produkci ve školkách.
- V případě konkrétního nedostatku sadebního materiálu by měl být tento nedostatek řešen pro konkrétní případ – danou lesní oblast.
- Je nutno reagovat na klimatickou změnu – jak ? (druhová skladba, provenience)



- Nastavená pravidla přenosů – jak horizontální, tak vertikální – není dle našeho názoru rozumné paušálně rozvolňovat nebo rušit - dle našeho názoru stále platí, že lesnický konzervatismus je na místě. Není nutné zavádět překotná opatření pod tlakem, který představuje kůrovcová kalamita i nepříznivý průběh počasí v posledních letech. Databáze ERMA2 představuje solidní informační zdroj pro hodnocení dostupnosti reprodukčního materiálu v dostatečném předstihu.
- Projevy změny klimatu budou mít zjevně dopady na produkci, zdravotní stav i stabilitu populací lesních dřevin. Přesto se stále domníváme, že místní populace mají dobré předpoklady adaptovat se na změny – klíčovým faktorem je přitom hledisko dostatečné genetické variability potomstev, tj. např. z kolika stromů v porostu se osivo sesbírá, jak se s osivem a sazenicemi nakládá v lesních školkách (třídění).
- Změna klimatu ovšem také znamená zvýšení počtu extrémních epizod, kdy stačí, aby taková epizoda přišla v řádu desetiletí, která může mít fatální následky pro daný lesní porost.



- Využívání populací z jiných oblastí Evropy je žádoucí otestovat, ale nepovažujeme za vhodné tento model zavádět plošně. Výsledky z provenienčních ploch za uplynulých 60 let ukazují velkou proměnlivost růstových vlastností s tím, že pro naše území jsou vhodné pouze některé populace, zatímco jiné jsou naopak zcela nevhodné.
- Považujeme za žádoucí založit další serie testovacích ploch (i včetně dřevin introdukovaných), abychom do budoucna měli ověřené informace, jak se dané populace lesních dřevin budou chovat v konkrétních přírodních podmínkách.

